

2018年度前期科目 授業評価アンケート集計結果

敦賀市立看護大学
学長 交野 好子

本学では教員の資質向上を目指したファカルティ・デヴェロップメント（Faculty Development；FD）活動に取り組んでおります。今年度の授業評価アンケート集計結果を、ここに公開いたします。

- 1 実施科目 52 科目
- 2 実施対象となった科目担当教員数 延べ 69 名
- 3 アンケート回答対象者 全学生(1年生 56 名、2年生 55 名、3年生 56 名、4年生 59 名)
- 4 設問項目 設問項目は計 10 項目です。
回答方法は、択一式 9 項目（強くそう思う：5 点、そう思う：4 点、どちらともいえない：3 点、そうは思わない：2 点、全くそう思わない：1 点）、記述式 1 項目です。

- <項目一覧>
- 設問 1. この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。
 - 設問 2. シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。
 - 設問 3. この授業は理解できた。
 - 設問 4. 授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。
 - 設問 5. 毎回の授業のテーマ・目的がわかりやすく示されていた。
 - 設問 6. 教員の説明は具体的でわかりやすかった。
 - 設問 7. 教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。
 - 設問 8. 授業は質問しやすい雰囲気であった。
 - 設問 9. この授業は全体的に満足できるものであった。
 - 設問 10. そのほか、授業に対する要望や意見など。

平成30年度 前期 授業評価アンケート 集計結果

設問	科目名	英語 I	英語 III	中国語 I	情報科学	科学論	生物学	日本国憲法	教育学	看護キャリア ゼミ I	看護キャリア ゼミ II	臨床心理学	国際理解入門	家族社会学	健康とスポー ツ
I. あなたの授業への取り組みについて															
この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。		4.2	4.1	4.0	4.0	3.5	4.2	4.2	3.9	4.3	4.1	3.8	3.5	4.0	3.5
II. 授業目標の達成度について															
この授業は理解できた。		4.4	3.8	3.7	4.4	3.8	4.3	4.4	4.2	4.3	4.4	4.1	3.9	4.7	4.2
授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。		4.2	3.5	3.8	4.3	3.8	4.2	4.3	4.1	4.3	4.3	4.0	3.8	4.8	4.1
III. 教員の授業への取り組みについて															
シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。		4.3	3.8	3.7	4.4	4.0	4.2	4.3	4.2	4.3	4.4	4.2	3.9	4.6	4.4
毎回の授業テーマ・目的がわかりやすく示されていた。		4.4	3.7	3.9	4.4	4.0	4.2	4.5	4.1	4.2	4.3	4.2	4.0	4.7	4.3
教員の説明は具体的でわかりやすかった。		4.4	3.5	3.9	4.5	3.9	4.3	4.6	4.3	4.2	4.4	4.1	4.1	4.8	4.2
教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。		4.4	3.7	3.8	4.4	3.9	4.3	4.4	4.2	4.2	4.4	4.0	3.7	4.7	3.5
授業は質問しやすい雰囲気であった。		4.5	3.7	3.8	4.4	3.9	4.2	4.4	3.9	4.3	4.6	3.8	4.0	4.6	3.6
IV. 総合															
この授業は全体として満足できるものであった。		4.4	3.5	3.9	4.6	4.0	4.4	4.5	4.3	4.3	4.5	4.1	4.0	4.8	4.2

平成30年度 前期 授業評価アンケート 集計結果

設問	科目名	体育実技	形態機能学Ⅰ	臨床栄養学	臨床病態学Ⅱ	疫学	保健医療福祉行政論	保健統計学	脳と心の科学	コミュニケーション論	看護学原論	生活の援助技術Ⅰ	診療の援助技術	看護過程展開の技術	成人看護学概論	
I. あなたの授業への取り組みについて																
この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。		3.7	3.9	3.6	4.1	3.8	3.3	3.8	4.1	3.6	3.7	4.5	4.1	3.8	3.4	
II. 授業目標の達成度について																
この授業は理解できた。		4.6	2.6	3.7	3.5	3.8	3.6	3.8	4.5	4.1	4.3	4.5	4.2	4.1	3.5	
授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。		4.3	3.2	3.6	3.7	3.8	3.6	3.7	4.5	3.9	4.2	4.5	4.2	4.1	3.4	
III. 教員の授業への取り組みについて																
シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。		4.3	3.8	3.9	4.0	3.9	3.6	4.0	4.3	4.2	4.1	4.5	4.3	4.2	3.7	
毎回の授業テーマ・目的がわかりやすく示されていた。		4.5	3.1	3.9	3.7	3.9	3.7	4.0	4.5	4.3	4.1	4.7	4.4	4.2	3.7	
教員の説明は具体的でわかりやすかった。		4.5	2.6	3.9	3.9	4.0	3.9	3.8	4.7	4.1	4.3	4.8	4.4	4.3	3.6	
教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。		4.4	2.6	3.7	3.4	3.9	3.7	3.7	4.7	4.1	4.1	4.7	4.4	4.2	3.2	
授業は質問しやすい雰囲気であった。		4.5	2.8	3.6	3.1	4.0	3.7	3.9	4.5	4.0	3.8	4.6	4.3	4.2	3.0	
IV. 総合																
この授業は全体として満足できるものであった。		4.7	2.7	3.8	3.7	3.9	3.7	3.9	4.6	4.1	4.3	4.7	4.4	4.3	3.5	

平成30年度 前期 授業評価アンケート 集計結果

設問	科目名	成人慢性看護学	老年看護学概論	老年看護学	小児看護学概論	小児看護学	母性看護学概論	母子保健学	母性看護学Ⅱ	地域精神保健学	精神看護学	公衆衛生看護学概論	公衆衛生看護学活動論Ⅱ	健康支援論	産業看護論
I. あなたの授業への取り組みについて															
この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。		4.1	3.5	4.2	4.4	4.2	3.7	3.9	4.4	4.3	4.4	3.8	4.1	4.2	3.5
II. 授業目標の達成度について															
この授業は理解できた。		4.2	3.9	4.2	4.2	4.2	4.1	4.0	4.4	4.6	4.5	3.9	4.1	3.8	3.5
授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。		4.4	3.8	4.3	4.2	4.2	4.2	3.9	4.6	4.4	4.5	3.8	3.9	3.8	3.5
III. 教員の授業への取り組みについて															
シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。		4.2	3.9	4.2	4.3	4.2	4.1	3.9	4.4	4.6	4.6	4.0	4.2	4.1	3.8
毎回の授業テーマ・目的がわかりやすく示されていた。		4.3	4.0	4.2	4.3	4.3	4.3	3.8	4.5	4.6	4.7	4.1	4.5	3.9	3.9
教員の説明は具体的でわかりやすかった。		4.4	4.0	4.4	4.2	4.1	4.4	3.9	4.6	4.6	4.7	4.0	4.4	3.8	3.6
教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。		4.2	3.8	4.3	3.9	4.1	4.1	3.7	4.4	4.6	4.6	3.9	4.5	3.9	3.3
授業は質問しやすい雰囲気であった。		4.1	3.4	4.4	3.6	4.1	3.8	3.6	4.7	4.6	4.6	3.8	4.5	4.1	3.1
IV. 総合															
この授業は全体として満足できるものであった。		4.2	4.0	4.4	4.1	4.2	4.3	3.8	4.6	4.6	4.6	4.1	4.4	3.9	3.4

平成30年度 前期 授業評価アンケート 集計結果

設問	科目名	在宅看護学Ⅰ	在宅看護学Ⅱ	ターミナル看護	地域医療連携システム論	救急看護学	災害看護学	フィジカルアセスメント	家族看護学	看護研究方法論	看護マネジメント論
I. あなたの授業への取り組みについて											
この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。		4.1	3.9	4.0	4.0	4.3	4.6	4.0	3.9	3.2	3.6
II. 授業目標の達成度について											
この授業は理解できた。		3.8	2.9	4.8	4.6	4.2	4.7	3.7	4.0	3.6	3.7
授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。		3.8	3.3	4.7	4.7	4.5	4.8	3.8	4.1	3.5	3.5
III. 教員の授業への取り組みについて											
シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。		4.1	3.6	4.5	4.4	4.3	4.8	3.8	4.2	3.7	3.7
毎回の授業テーマ・目的がわかりやすく示されていた。		3.9	3.4	4.8	4.6	4.3	4.8	3.9	4.1	3.9	3.7
教員の説明は具体的でわかりやすかった。		3.6	3.1	4.8	4.7	4.4	4.9	3.6	4.0	3.9	3.8
教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。		3.9	3.1	4.7	4.7	4.4	4.8	3.6	4.0	3.7	3.8
授業は質問しやすい雰囲気であった。		3.8	3.6	4.5	4.6	4.4	4.8	3.8	3.9	3.7	3.6
IV. 総合											
この授業は全体として満足できるものであった。		3.8	2.9	4.8	4.8	4.5	4.8	3.8	4.0	3.8	3.7