

## 2020年度後期科目 授業評価アンケート集計結果

敦賀市立看護大学  
学長 交野 好子

本学では教員の資質向上を目指したファカルティ・デヴェロップメント(Faculty Development ; FD)活動に取り組んでおります。今年度の授業評価アンケート集計結果を、ここに公開いたします。

- 1 実施科目 32科目
- 2 実施対象となった科目担当教員数 延べ37名
- 3 アンケート回答対象者 全学生(1年生56名、2年生55名、3年生54名、4年生56名)
- 4 設問項目 設問項目は計10項目です。  
回答方法は、択一式9項目(強くそう思う:5点、そう思う:4点、どちらともいえない:3点、そうは思わない:2点、全くそう思わない:1点)、記述式1項目です。

- <項目一覧>
- 設問 1. この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。
  - 設問 2. シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。
  - 設問 3. この授業は理解できた。
  - 設問 4. 授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。
  - 設問 5. 毎回の授業のテーマ・目的がわかりやすく示されていた。
  - 設問 6. 教員の説明は具体的でわかりやすかった。
  - 設問 7. 教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。
  - 設問 8. 授業は質問しやすい雰囲気であった。
  - 設問 9. この授業は全体的に満足できるものであった。
  - 設問 10. そのほか、授業に対する要望や意見など。

# 令和2年度後期 授業評価アンケート集計結果

設問	科目名	英語Ⅱ	英語Ⅳ	中国語Ⅱ	情報科学	国際理解入門	教養の歴史と文化	形態機能学Ⅰ	形態機能学Ⅱ	臨床薬理学	感染症学	疫学	公衆衛生学	衛生関係法規	保健統計学
<b>I. あなたの授業への取り組みについて</b>															
この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。		4.0	4.3	4.1	3.6	2.9	3.5	3.9	3.9	4.0	4.0	3.8	3.9	3.9	4.2
<b>II. 授業目標の達成度について</b>															
この授業は理解できた。		3.9	4.0	4.0	4.1	3.2	3.9	4.2	3.4	4.1	4.1	3.7	3.8	3.8	3.9
授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。		3.8	3.9	4.0	3.9	3.1	3.7	4.3	3.7	4.1	4.0	3.6	3.7	3.5	4.0
<b>III. 教員の授業への取り組みについて</b>															
シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。		4.0	4.0	4.0	4.1	3.4	4.1	4.3	3.5	4.2	4.1	3.7	3.8	3.6	4.2
毎回の授業テーマ・目的がわかりやすく示されていた。		3.9	4.0	4.1	4.1	3.1	4.2	4.3	3.6	4.2	4.1	3.7	3.7	3.5	4.1
教員の説明は具体的でわかりやすかった。		3.9	3.8	4.1	4.1	3.0	4.1	4.5	3.3	4.2	4.2	3.7	3.7	3.5	4.2
教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。		3.9	4.0	4.0	4.0	3.0	3.8	4.1	3.3	4.0	4.2	3.7	3.7	3.5	4.1
授業は質問しやすい雰囲気であった。		3.9	4.1	4.0	3.9	3.0	3.6	4.1	3.3	4.0	4.1	3.7	3.6	3.6	4.3
<b>IV. 総合</b>															
この授業は全体として満足できるものであった。		3.8	4.0	4.0	4.1	3.1	3.9	4.3	3.4	4.2	4.2	3.7	3.7	3.7	4.2

# 令和2年度後期 授業評価アンケート集計結果

設問	科目名	メンタルヘルス	セクシュアリティヘルス	コミュニケーション論	看護の歴史と理論	生活の援助技術Ⅱ	成人看護学概論	成人急性看護学	老年看護学概論	老年症候群援助論	小児保健学	小児発達学	母子関係論	母性看護学Ⅰ	地域精神保健学	
<b>I. あなたの授業への取り組みについて</b>																
この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。		3.6	4.0	3.9	4.2	4.3	4.1	4.2	3.6	3.7	4.3	3.8	3.5	3.7	4.0	
<b>II. 授業目標の達成度について</b>																
この授業は理解できた。		4.2	4.2	4.5	4.3	4.3	4.2	4.1	4.1	4.1	4.3	4.1	4.2	3.6	4.0	
授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。		4.1	4.2	4.4	4.3	4.4	4.2	4.2	4.0	4.0	4.4	4.0	4.0	3.8	4.0	
<b>III. 教員の授業への取り組みについて</b>																
シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。		4.1	4.1	4.3	4.3	4.4	4.3	4.2	4.0	4.1	4.4	4.1	4.0	3.9	4.0	
毎回の授業テーマ・目的がわかりやすく示されていた。		4.2	4.2	4.3	4.3	4.4	4.2	4.1	4.2	4.2	4.4	4.1	4.3	3.9	4.1	
教員の説明は具体的でわかりやすかった。		4.2	4.3	4.4	4.4	4.4	4.2	4.2	4.1	4.1	4.2	4.1	4.3	3.7	4.0	
教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。		4.1	3.9	4.4	4.4	4.5	4.2	4.1	4.1	3.7	4.2	3.9	3.8	3.4	4.0	
授業は質問しやすい雰囲気であった。		4.0	3.6	4.4	4.1	4.4	4.3	4.1	3.7	3.5	4.0	3.8	3.4	3.5	4.1	
<b>IV. 総合</b>																
この授業は全体として満足できるものであった。		4.2	4.3	4.5	4.3	4.5	4.3	4.2	4.0	3.9	4.3	4.1	4.0	3.6	4.0	

## 令和2年度後期 授業評価アンケート集計結果

設問	科目名	在宅看護学概論	地域看護学活動論 I	産業看護論	看護倫理学	看護倫理学
<b>I. あなたの授業への取り組みについて</b>						
この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。		4.0	4.0	4.1	3.9	3.9
<b>II. 授業目標の達成度について</b>						
この授業は理解できた。		4.0	4.2	4.3	4.2	4.2
授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。		4.0	4.1	4.3	4.2	4.2
<b>III. 教員の授業への取り組みについて</b>						
シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。		4.1	4.2	4.1	4.2	4.2
毎回の授業テーマ・目的がわかりやすく示されていた。		4.1	4.2	4.4	4.1	4.1
教員の説明は具体的でわかりやすかった。		4.1	4.1	4.4	4.2	4.2
教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。		4.1	4.1	4.2	4.3	4.3
授業は質問しやすい雰囲気であった。		4.0	4.0	3.9	4.1	4.1
<b>IV. 総合</b>						
この授業は全体として満足できるものであった。		4.0	4.2	4.3	4.3	4.3