

令和3年度前期科目 授業評価アンケート集計結果

敦賀市立看護大学
学長 交野 好子

本学では教員の資質向上を目指したファカルティ・デヴェロップメント(Faculty Development;FD)活動に取り組んでおります。今年度の授業評価アンケート集計結果を、ここに公開いたします。

- 1 実施科目 56科目
- 2 実施対象となった科目担当教員数 延べ49名
- 3 アンケート回答対象者 全学生(1年生55名、2年生55名、3年生56名、4年生57名)
- 4 設問項目 設問項目は計10項目です。
回答方法は、択一式9項目(強くそう思う:5点、そう思う:4点、どちらともいえない:3点、そうは思わない:2点、全くそう思わない:1点)、記述式1項目です。

- <項目一覧>
- 設問 1. この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。
 - 設問 2. この授業は理解できた。
 - 設問 3. 授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。
 - 設問 4. シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。
 - 設問 5. 毎回の授業のテーマ・目的がわかりやすく示されていた。
 - 設問 6. 教員の説明は具体的でわかりやすかった。
 - 設問 7. 教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。
 - 設問 8. 授業は質問しやすい雰囲気であった。
 - 設問 9. この授業は全体的に満足できるものであった。
 - 設問 10. そのほか、授業に対する要望や意見など。

令和3年度 前期 授業評価アンケート 集計結果

設問	科目名	英語 I	英語 III	中国語 I	言語と表現	科学論	社会学	経済学	生物学	日本国憲法	比較文化論	環境学	教育学	看護キャリア アゼミ I	看護キャリア アゼミ II
I. あなたの授業への取り組みについて															
この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。		4.2	3.8	4.2	3.9	3.4	2.9	4.0	3.7	4.5	3.6	4.3	4.0	4.1	3.9
II. 授業目標の達成度について															
この授業は理解できた。		4.3	3.4	4.0	4.0	3.6	3.8	4.1	3.8	4.6	4.5	4.4	4.6	4.4	4.0
授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。		4.2	3.5	4.0	4.0	3.7	3.5	4.0	3.7	4.6	4.4	4.3	4.1	4.5	3.9
III. 教員の授業への取り組みについて															
シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。		4.4	3.7	4.0	4.3	4.0	4.1	4.3	4.1	4.5	4.6	4.4	4.5	4.3	3.9
毎回の授業テーマ・目的がわかりやすく示されていた。		4.3	3.5	3.9	4.4	3.9	4.1	4.3	4.0	4.5	4.7	4.4	4.6	4.2	3.8
教員の説明は具体的でわかりやすかった。		4.3	3.2	4.0	4.3	3.7	4.1	4.2	3.9	4.6	4.5	4.3	4.6	4.2	3.9
教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。		4.3	3.4	3.9	4.1	3.5	3.6	4.1	3.7	4.7	4.4	4.3	4.3	4.1	3.8
授業は質問しやすい雰囲気であった。		4.3	3.3	3.9	3.8	3.6	3.7	4.2	3.5	4.6	4.5	4.3	3.7	4.1	4.0
IV. 総合															
この授業は全体として満足できるものであった。		4.4	3.3	4.0	4.1	3.8	3.9	4.2	3.9	4.7	4.5	4.5	4.5	4.4	4.0

令和3年度 前期 授業評価アンケート 集計結果

設問	科目名	臨床心理学	家族社会学	健康とスポーツ	体育実技	臨床栄養学	臨床病態学 I	臨床病態学 II	保健医療福祉行政論	脳と心の科学	看護学原論	生活の援助技術 I	診療の援助技術	看護過程展開の技術	成人慢性看護学	
I. あなたの授業への取り組みについて																
この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。		4.1	3.7	4.1	4.3	3.6	3.9	3.7	3.7	3.8	4.3	4.5	4.0	4.0	4.0	
II. 授業目標の達成度について																
この授業は理解できた。		4.2	4.1	4.1	4.7	3.8	4.1	3.4	3.9	4.6	4.7	4.6	4.2	4.1	4.0	
授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。		4.2	3.9	4.0	4.4	3.9	4.2	3.6	3.8	4.6	4.7	4.7	4.2	4.2	4.0	
III. 教員の授業への取り組みについて																
シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。		4.4	4.0	4.5	4.6	3.9	4.1	3.6	3.9	4.5	4.6	4.6	4.1	4.2	4.0	
毎回の授業テーマ・目的がわかりやすく示されていた。		4.3	4.1	4.5	4.7	3.9	4.1	3.6	3.8	4.4	4.7	4.7	4.3	4.2	4.1	
教員の説明は具体的でわかりやすかった。		4.2	4.0	4.1	4.6	3.9	4.3	3.3	3.9	4.7	4.8	4.7	4.3	4.2	4.0	
教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。		3.9	3.8	3.3	4.6	3.7	4.2	3.3	3.8	4.6	4.7	4.6	4.2	4.2	4.1	
授業は質問しやすい雰囲気であった。		3.8	3.7	3.7	4.6	3.7	4.0	3.1	3.6	4.6	4.2	4.4	4.2	4.2	4.1	
IV. 総合																
この授業は全体として満足できるものであった。		4.2	3.9	4.0	4.7	3.9	4.2	3.4	3.9	4.7	4.8	4.7	4.3	4.1	4.1	

令和3年度 前期 授業評価アンケート 集計結果

設問	科目名	老年看護学	小児看護学 概論	小児看護学	母性看護学 概論	母子保健学	母性看護学 Ⅱ	精神看護学 概論	精神看護学	救急看護学	災害看護学	在宅看護学 Ⅰ	在宅看護学 Ⅱ	ターミナル 看護	地域医療連 携システム 論	
I. あなたの授業への取り組みについて																
この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。		4.4	4.0	4.0	3.7	3.6	4.3	3.7	4.0	4.4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.9	
II. 授業目標の達成度について																
この授業は理解できた。		4.2	4.1	4.1	4.1	3.9	4.2	4.2	4.1	4.4	4.0	3.8	3.8	4.1	4.3	
授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。		4.1	4.2	4.1	4.1	4.0	4.3	4.1	4.0	4.5	3.9	3.6	3.8	4.1	4.2	
III. 教員の授業への取り組みについて																
シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。		4.3	4.1	4.1	4.1	4.1	4.3	4.2	4.1	4.4	4.0	3.9	4.0	4.0	4.2	
毎回の授業テーマ・目的がわかりやすく示されていた。		4.2	4.1	4.1	4.3	4.1	4.3	4.2	4.1	4.4	4.0	3.8	3.8	4.0	4.2	
教員の説明は具体的でわかりやすかった。		4.2	4.1	4.0	4.2	4.1	4.3	4.2	4.1	4.6	3.9	3.7	3.6	4.0	4.3	
教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。		4.0	4.1	4.0	3.9	4.0	4.2	4.2	4.1	4.5	3.9	3.6	3.8	4.1	4.2	
授業は質問しやすい雰囲気であった。		4.0	3.9	4.0	3.6	3.7	4.1	4.1	4.0	4.5	4.0	3.5	3.8	3.9	4.2	
IV. 総合																
この授業は全体として満足できるものであった。		4.2	4.1	4.1	4.0	4.0	4.2	4.2	4.1	4.6	3.9	3.5	3.9	4.0	4.3	

令和3年度 前期 授業評価アンケート 集計結果

設問	科目名	地域看護学 概論	地域看護学 活動論Ⅱ	健康支援論	産業看護論	フィジカル アセスメン ト	研究方法論	看護マネジ メント論
I. あなたの授業への取り組みについて								
この授業時間外に予習や復習を行い、授業内容を理解するための努力をした。		3.9	4.9	4.0	3.9	4.2	4.5	4.2
II. 授業目標の達成度について								
この授業は理解できた。		4.1	4.3	4.2	4.1	4.2	4.6	4.4
授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。		4.1	4.6	4.1	4.0	4.3	4.6	4.4
III. 教員の授業への取り組みについて								
シラバス等により授業の目標、内容、評価方法がわかりやすく示されていた。		4.1	4.8	4.2	4.2	4.3	4.6	4.4
毎回の授業テーマ・目的がわかりやすく示されていた。		4.2	4.4	4.3	4.3	4.4	4.6	4.5
教員の説明は具体的でわかりやすかった。		4.0	4.5	4.3	4.2	4.3	4.7	4.5
教員は学生の理解度を考慮しながら授業を進めていた。		4.0	4.5	4.2	3.9	4.1	4.7	4.4
授業は質問しやすい雰囲気であった。		3.9	4.7	4.1	3.7	4.2	4.6	4.4
IV. 総合								
この授業は全体として満足できるものであった。		4.0	4.5	4.2	4.1	4.2	4.7	4.4